PAPEL·REVOLUCIÓN

6 · lucha y organización

Gaceta Papel Revolución No. 6 - Septiembre de 2017 - Una publicación de FRENTE ORIENTE



¡¡DESTRUIR LAS CADENAS DE LA OPRESIÓN BURGUESA!!

¡¡POR LA LIBERACIÓN DE LA CLASE PROLETARIA!!

PAPEL·REVOLUCIÓN
lucha y organización

AÑO IV No. 6 SEPTIEMBRE 2017

GACETA PAPEL REVOLUCIÓN
Órgano Central del
FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!

Gaceta Papel Revolución es una publicación periódica de que se edita con el esfuerzo colectivo de los militantes del Frente Oriente.

Edición a cargo de la Comisión de Prensa y Propaganda del Frente Oriente

Correo Electrónico:
frenteorientepopular@gmail.com

Sitios Web:
frenteoriente.blogspot.com
papelrevolucion-frenteoriente.blogspot.com

Redes Sociales:
Facebook: Frente Oriente
Facebook: Papel Revolución
Twitter: @Frente_Oriente
Youtube: Frente Oriente

¡¡ROMPER LAS CADENAS DE LA OPRESIÓN BURGUESA!!

¡¡POR LA LIBERACIÓN DE LA CLASE PROLETARIA!!

FRENTE ORIENTE
PROLETARIO Y COMBATIENTE

CONTENIDO

EDITORIAL

La Comisión de Prensa y Propaganda del ***Frente Oriente, Proletario y Combatiente,*** hace llegar a toda la militancia así como a los simpatizantes y colaboradores y, desde luego, al público en general, el número 6 de la Gaceta Papel Revolución, órgano central de nuestra organización.

Este número reviste especial importancia para el **Frente Oriente** pues es el primer número que aparece después de la celebración de nuestro Segundo Congreso General y, asimismo, también el primer número editado por esta Comisión de Prensa y Propaganda.

El tenaz trabajo político y organizativo que nuestra organización ha desarollado por más de cuatro años comienza a dar frutos en lo distintos estados del país donde el **Frente Oriente** tiene presencia y realiza trabajo organizativo. En este sentido, esta gaceta es la voz central de nuestra organización y en ella se ofecen análisis generales de la realidad así como las orientaciones y consignas que durante la presente etapa desarrollamos, así que creemos será un valioso aporte para el análisis y estudio de nuestros militantes.

Si bien este número es el primero de la Comisión, tanto la línea editorial como las reflexiones y demás contenidos siguen teniendo el rigor analítico de las ediciones precedentes, pues está orientado por la línea política y programática de la organización.

Para desarrollar a nuestro **Frente Oriente** creemos necesario consolidar nuestro órgano central que concebimos como el hilo fundametal al que debemos asirnos para desarrollar y ahondar nuestro trabajo político y organizativo. La **Gaceta Papel Revolución** debe ser la menesterosa herramienta para desarrollar de un modo sistemático la propaganda y agitación fieles a los principios del marxismo-leninismo. Por ello, recordamos las palabras de Lenin al respecto: *"El periódico no sólo es un propagandista colectivo y un agitador colectivo, sino también un organizador colectivo"*.

PAPEL REVOLUCIÓN
Comisión de Prensa y Propaganda



LOS PRESOS POLÍTICOS, LOS DESAPARECIDOS FORZADOS Y LOS ASESINADOS POLÍTICOS EN MÉXICO SON VÍCTIMAS DE LA DOCTRINA DE GBI Y DE LA POLÍTICA DE TERRORISMO DE ESTADO IMPLEMENTADA POR EL IMPERIALISMO

La Guerra de Baja Intensidad (GBI) es una doctrina totalizadora de la contrainsurgencia, o sea, una política militar para sofocar una lucha revolucionaria conducida en términos ideológicos.

De acuerdo con esta doctrina contraisurgente, diseñada por el imperialismo norteamericano durante el gobierno de Ronald Reagan, "el éxito en la prevención o el combate a los movimientos revolucionarios, insurgentes o populares depende la identificación y comprensión de la naturaleza de la amenaza y de la lucha basada en acciones equilibradas". Entre estas acciones los represores han incluido las siguientes:

- El mejoramiento de las destrezas militares y policíacas mediante el entrenamiento y la asesoría.

- El fomento del desarrollo a través de la ayuda económica.

- La presión para la realización de reformas sociales y políticas, así como el reforzamiento de sindicatos blancos o "charros", agrupaciones juveniles de ideología reaccionaria conservadora o abiertamente pro-fascista y partidos políticos subordinados a los intereses del imperialismo. En todas estas agrupaciones es necesario tener una perspectiva anti-comunista y/o anti-revolucionaria.

- Ampliar las tareas de inteligencia en los países-objetivo que presenten una coyuntura o programa revolucionario.

- Ejercer la política de terrorismo de Estado, alternando sistemáticamente la represión general, mediante acciones de militarización y supresión de los derechos humanos, o la represión selectiva contra organizaciones, líderes o luchadores sociales y que va desde el acoso y hostigamiento hasta el asesinato político pasando, desde luego, por periodos de encacelamiento político y por desaparición forzada".

- En un momento determinado, puede requerirse el despliegue de tropas estadounidenses en los casos de un alto nivel de insurgencia o donde exista el peligro de que los comunistas tomen el poder.

- La GBI es aplicable para la prevención y el combate tanto de insurgencias de inspiración comunista como de cualquier otro movimiento que pueda ser adverso a los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos.

De acuerdo con los planteamientos de la doctrina de GBI, todas estas actividades deben entretejerse para producir un "enfoque coordinado e integrado" que mine el atractivo de los movimientos radicales y que "minimice las probabilidades

[Fuente: U.S. Overseas Internal Defense Policy, NSAM-182. Adoptado como mandato secreto en el plan oficial de acción del presidente Reagan.]

¡¡LUCHAR POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS, POR LA PRESENTACIÓN CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS Y POR LA MEMORIA DE LOS ASESINADOS POLÍTICOS ES ATACAR FRONTALMENTE EL TERRORISMO DE ESTADO Y LA GBI!!

¡¡LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL A TODOS LOS PRESOS Y PROCESADOS POLÍTICOS DEL PAÍS!!

¡¡PRESENTACIÓN CON VIDA DE TODOS LOS DETENIDOS-DESPARECIDOS DEL PAÍS, DE AHORA Y DEL PASADO!!

¡¡JUSTICIA TOTAL A LOS ASESINADOS POLÍTICOS Y CASTIGO POPULAR A LOS RESPONSABLES!!

¡¡ANTE LA REPRESIÓN, LA ORGANIZACIÓN Y LA LUCHA POPULAR!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!



ALTO AL TERRORISMO DE ESTADO



ANTE LA REPRESIÓN,
LA ORGANIZACIÓN
Y LA LUCHA REVOLUCIONARIA

FRENTE ORIENTE



Luchar por la libertad de los presos políticos, por la presentación con vida de los desaparecidos y por la memoria de los asesinados políticos es atacar frontalmente el terrorismo de Estado y la GBI



EL COBARDE ASESINATO DE MEZTLI SARABIA INSERTO EN LA POLÍTICA DE TERRORISMO DE ESTADO

Hablar de la camarada Meztli Sarabia implica, para nuestra organización, detenernos a recordar todas sus cualidades humanas con las que fuimos cobijados. Esto es el gran cariño, la enorme solidaridad y el compromiso con el que se entregaba a su trabajo al interior de la Unión Popular de Vendedores y Ambulantes "28 de Octubre" (UPVA "28 de Octubre"), convencida totalmente de que ese trabajo era fundamental para el correcto desarrollo político de tan combativa organización.

Así, su papel como secretaria se extendía hasta ser parte fundamental en el área operativo-administrativa de la UPVA "28 de Octubre", misma que siempre desempeñó con gran entusiasmo, compromiso y seriedad. Consciente también de que aquello era el sustento de sus tres hijos, quienes fueron la mayor preocupación e inspiración en su vida cotidiana.



Así pues, su asesinato a manos del Estado nos despoja de una compañera muy valiosa, querida y entrañable. Por otro lado busca, de manera definitiva, dar una lección a la UPVA "28 de Octubre" quien, con casi cuarenta y tres años de lucha, se mantiene firme en su convicción organizativa, combativa e independiente; de igual manera, busca enviar un mensaje al resto de las organizaciones en el país para que claudiquen pero sobre todo a aquellas que, como la UPVA, mantienen estas características de combatividad e independencia. Finalmente, al resto del pueblo -tanto aquel que comienza a organizarse de manera incipiente como a aquel que no lo hace- busca enviar un mensaje de terror y pasividad, es decir, busca que el resto del pueblo no se organice ni luche por temor a ser asesinado.

De esta manera perversa y deleznable, el Estado actúa en contra del proceso de organización del pueblo e intenta detener el avance de la lucha de clases. La utilización de prácticas sanguinarias en contra del pueblo se han vuelto algo común en este país y el terror en contra de la población, en particular de aquella que se organiza y lucha, es cada vez más cruel y sanguinaria. El Estado, pues, de esta manera se desenmascara como lo que es: el aparato de represión que la burguesía utiliza en contra del proletariado y las clases subordinadas para tratar de ahogar en sangre la lucha de clases a través de la guerra y la represión.

Por todo lo anterior es necesario continuar organizados, asumir el proceso de lucha de clases como algo necesario para el avance de la sociedad y su transformación cualitativa. Para ello, se hace necesario que todo el pueblo asuma como propios a quines han sido asesinados por motivos políticos. Asesinatos en contra del pueblo en lucha por su emancipación. Que todo el pueblo asuma a los presos políticos como presos del pueblo y a todos los detenidos-desaparecidos como ausentes del pueblo por quienes hay que luchar y por quienes hay que intensificar la lucha de clases hasta que la justicia y la transformación sean irreversibles.

Así, hacemos un llamado a todas las organizaciones verdaderamente independientes, democráticas y combativas a luchar por la verdadera justicia popular ante el asesinato de la compañera Meztli Sarabia, así como por la libertad de todos los presos por motivos políticos y la aparición con vida de todos los detenidos-desparecidos del país, pues ello es producto de su lucha y combatividad.

Llamamos igualmente a todo el pueblo a organizarse y luchar, a evitar que el terror que pretende imponernos la burguesía a partir de su aparato estatal no sea vencedor, pues aún tenemos que librar la lucha por nuestra emancipación.

¡¡PORQUE LOS MUERTOS POR LUCHAR NO PUEDEN LLAMARSE MUERTOS!!

¡¡VIVA LA CAMARADA MEZTLI SARABIA!!

¡¡VIVA LA LUCHA Y LA ORGANIZACIÓN DEL PUEBLO!!

¡¡ANTE LA REPRESIÓN, AUTODEFENSA POPULAR!!

¡¡DESTRUIR LAS CADENAS DE LA OPRESIÓN BURGUESA!!

¡¡POR LA LIBERACIÓN DE LA CLASE PROLETARIA!!

FRENTE ORIENTE

Proletario y combatiente!!

30 DE AGOSTO:
DÍA INTERNACIONAL DE VÍCTIMAS DE DESAPARICIÓN FORZADA

La desaparición forzada, un crimen de lesa humanidad, es parte de la política de Terrorismo de Estado que busca destruir a la víctima y a sus familiares y paralizar y aterrorizar a la sociedad en su conjunto.

Práctica instrumentada por el Estado desde hace décadas.
Exigimos presentación con vida de todos los detenidos-desaparecidos de país de ahora y del pasado y castigo popular a este deleznable crimen de lesa humanidad.

¡¡PORQUE VIVOS SE LOS LLEVARON, VIVOS LOS QUEREMOS!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!





TERGIVERSACIÓN Y OPORTUNISMO EN LA DICOTOMÍA DE VÍCTOR RODRÍGUEZ
(Crítica del Frente Oriente al texto *"Todas las formas de lucha. ¿Dicotomía?"* de Víctor Rodríguez)

Se ha convertido un escenario común que algunos "líderes" convertidos en analistas políticos emitan opiniones "eruditas" de la "coyuntura" actual con la aparente pretensión de "clarificar" la realidad. Sin embargo, detrás de este aparente ejercicio "honesto" de análisis político se encuentran intereses facciosos que buscan generar corriente de opinión en favor de sus particulares perspectivas políticas. Este es el caso de un tal Víctor Rodríguez, miembro de la dirección colectiva del Magisterio Mexiquense Contra la Reforma Educativa (MMCRE) y de la Dirección Política Nacional de la Coodinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), quien hace unos días hiciera circular un "sesudo análisis" sobre las formas de lucha en la "etapa actual del movimiento social" y, según él, ofrece algunas "conclusiones sugerentes". Veamos, pues, qué nos ofrece este prominente miembro del magisterio mexiquense.

Víctor Rodríguez caracteriza, desde su particular perspectiva, "la etapa y el período". Lo primero que hace es definir la "etapa" y el "periodo" enmarcándolos temporalmente *"desde que arrancan las campañas y elecciones internas a finales de 2016 hasta el mes de junio del mismo año. El periodo comprende, desde esa fecha hasta el 2018 en que se elegirá al Presidente de la República, Gobernadores, Presidentes Municipales, Consejales (sic) y otros cargos menores"*.

Es de notar que el periodo y la etapa actual están intencionalmente reducidos por el autor a tiempos y fechas electorales que, desde luego, han sido fijados por esa "clase política" a la que Víctor Rodríguez tan vehementemente le quiere "ajustar cuentas". Una serie de fenómenos históricos, sociales y estructurales que se desarrollan en la etapa actual de la lucha de clases en nuestro país, así como los impactos que sobre nuestra realidad generan los intensos reacomodos de las potencias imperialistas a nivel mundial y las formas organizativas y de lucha que experimentan en el terreno de la realidad una cantidad nada despreciable de comunidades y organizaciones sociales más allá de las fraudulentas opciones electorales, todos estos elementos de gran complejidad e influencia en nuestro país, son obviados por este notable analista. Así, Víctor Rodríguez termina suprimiendo todos estos fenómenos sociales y nos ofrece tramposamente un panorama donde todo estuvo y estará definido por las elecciones. No obstante su precaria y singular visión del México actual, este analista tiene la curiosa "puntada" de reducir toda posibilidad de lucha a dos "opciones" que se encuentran en el juego electoral: *"participar en los procesos electorales o apoyar la candidatura indígena de la dupla compuesta por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Consejo Nacional Indígena (CNI)"*.



Observemos cómo la realidad es tergiversada por el autor en su análisis para presentarnos un panorama donde el único camino posible para *"ajustarle cuentas a la clase política que nos mantiene subsumidos en una descomposición social que se caracteriza por altos índices de miseria, muerte, represión, corrupción y demagogia"* son las votaciones.

Víctor Rodríguez tendría que ser más serio al publicar un análisis de la realidad actual y, por lo menos, ofrecer un intento serio por mostrar el complejo devenir que se cierne sobre nuestro país y no hablar ocurrencias que lo único que buscan es insertar en la lógica electoral –como una panacea mágica– a quienes hagan eco de su tendencioso escrito. Por ejemplo, para Víctor resulta muy apropiado partir del supuesto de que es la "clase política" la responsable de la descomposición social que, según él, se caracteriza por altos índices de miseria, muerte, represión, corrupción y demagogia; empero, para un cuidadoso analista como él, que reiteradamente cita a Lenin y a los bolcheviques, no podría pasar por alto que la responsable de la "descomposición social" no es, como falazmente expresa, la clase política. Ésta es la cómplice, la grotesca instrumentadora de políticas de despojo, miseria, opresión, represión y muerte, pero no es la verdadera autora. La burguesía nacional y la oligarquía imperialista son los verdaderos autores de esas políticas de "descomposición social" que se implementan en los países dependientes con la finalidad de continuar elevando sus tasas de ganancia y de reproducción de capital. La "clase política", según Víctor, pero más propiamente el Estado es el implementador de semejantes políticas de saqueo y opresión, pero no sus verdadero constructor. Pero, sin duda, a Víctor Rodríguez le resulta conveniente responsabilizar a la "clase política", le resulta mucho más conveniente dejar la responsabilidad en ese nivel porque entonces está plenamente justificado remover a dicha clase política desde los procesos electorales. Víctor intenta engañar al lector primero ofreciendo un "análisis de la realidad" insuficiente y amputado, y después intenta engañarlo de nuevo haciendo único responsable a una clase política que, por su corrupción y salvajidad en la represión para instrumentar estas políticas de despojo, tiene una complicidad asesina pero no es quien diseña este sistema criminal.

Y decimos que le es conveniente porque, a pesar de su aparente neutralidad entre estas "dos opciones" que refiere, él está en la lógica de caminar y hacer que varios incautos le sigan en sus ficciones electorales. Endosarle la total responsabilidad a la referida "clase política" le permite intentar sabotear el proceso de lucha de clases y circunscribirlo a la legalidad electoral decadente que ha mostrado una y otra vez ser una simulación que mantiene a nuestro pueblo esperanzado sobre castillos en el aire: *"Si el problema de todos nuestros males es la clase política del PRIANRD, entonces removámosla mediante el proceso electoral y asunto resuelto"*... parece decirnos este ridículo razonamiento del analista magisterial.

Y vean si no es verdad lo que afirmamos, pues no tarda su análisis en finiquitar su aparente neutralidad entre las "dos opciones" que él sostiene y sin ningún pudor afirma: *"si Delfina [Gómez] publicara un borrador de iniciativa de ley para abrogar la reforma educativa en el Estado de México, 300 mil maestros, además de sus familias, yo entre ellos, votaríamos por ella y su triunfo estaría asegurado. Lo mismo pasaría con López Obrador en el 2018 si actuara en el mismo sentido"*. Por fin, ¿hay que resolver la "descomposición social" ajustando cuentas a la clase política o hay que votar en favor de candidatos que nos hagan la promesa de eliminar la reforma educativa? Vaya, Víctor Rodríguez ni siquiera puede ser consistente y congruente con sus propios planteamientos erróneos. Pero piensa que el lector es un crédulo ignorante y sostiene que con respecto a ese acuerdo ficticio de promesas vacías "la moneda está en el aire". Desde luego que lo que Víctor Rodríguez plantea no es otra cosa que dar falsas expectativas a los maestros. No hay ninguna moneda en el aire, las mismas declaraciones de López Obrador al respecto son claras, pues hace poco más de un año AMLO fue enfático al expresar que *"no se puede derogar reforma educativa, sería claudicación del Gobierno y no le conviene a nadie. Tiene que haber autoridad"* (Entrevista radiofónica con Ciro Gómez Leyva, 14 de julio de 2016).

Así, los tramposos manejos de Víctor Rodríguez tienen como finalidad confundir a sus lectores, particularmente del magisterio, al decir que "la moneda está en el aire" de un hipotético acuerdo para que MORENA les haga una promesa de campaña que estimule el voto en masa de la CNTE. ¿O algo sabe Víctor sobre negociaciones en lo oscurito que le hacen afirmar que "la moneda está en el aire"? ¿a caso terminaremos viéndolo como candidato y por eso su empeño en hacernos creer que la vía electoral es una opción y que "la moneda está en el aire"? No sería nada extraño. Conocemos a algunos de sus compañeros del mismo MMCRE que en periodos no electorales son los más críticos a los partidos políticos, pero un mes antes de que vengan las elecciones se les olvida y terminan siendo candidatos, por táctica dicen ellos, justificando su deseo de no dejar de escapar el hueso que, por lo menos, les permita seguir manteniendo sus privilegios del negocio educativo.

Como coralario de sus impertinencias, Víctor Rodríguez pone como ejemplo la "lucha electoral" en algunos países de Suramérica y no tiene el más mínimo pudor en llamarlos "socialistas". Al parecer Víctor no tiene idea de lo que es el capitalismo burocrático y las implementaciones capitalistas en esos países que continúan condenando a la miseria a los estratos populares. Puede Víctor ser admirador de los Estados keynesianos suramericanos y observar en ellos un ejemplo al que él desea adherirse, pero llamarlos "socialistas" es verdaderamente un nuevo calificativo falaz de este vivaracho analista, ¿Pues que nos diga dónde se socializaron los medios de producción o dónde la clase obrera dejó de estar sometida a la esclavitud asalariada en alguno de esos países socialistas? Evidentemente, no es su intención analizar estas "insurrecciones antineoliberales" –como los califica Atlio Borón, a quien por cierto Víctor Rodríguez dice pomposamente retomar su pensamiento "casi en totalidad"–, sino ponerlas como referente de un "deber ser electoral" como ejemplo aleccionador. Una vacilada, sin duda.



Después el "analista" Víctor cita mal, parcial y descontextualizadamente a Lenin para justificar sus sueños electorales, confeccionando miserablemente un Lenin al tamaño y necesidad de su oportunismo.

Y en el colmo de la insolencia, se atreve este sujeto disfrazado de analista a decir que: *"Desde mi óptica las elecciones deberían acotarse a la eliminación de los insultantes recursos financieros para las campañas, destinándolos a reducir la miseria reinante en la sociedad. Los aspirantes a puestos públicos deberían conducirse como en Cuba, donde no hay derroche de recursos para tales fines. Y deberían suprimirse las campañas por un proceso de elección de representantes desde las comunidades sin necesidad de pertenecer forzosamente a los partidos políticos".* ¡El colmo de la imbecilidad y de la tergiversación! ¡A poco Víctor no sabe que los cubanos lograron el complejo y democrático proceso de elección que hoy día tienen mediante una REVOLUCIÓN –y todo lo que ello implicó– y no mendigando reformas o emitiendo su voto de castigo contra la dictadura de Batista! Sí lo sabe, pero lo tergiversa para eludir hablar de revolución. ¡Tramposo comentarista nos resultó este líder magisterial!



Víctor Rodríguez no sólo es un falaz tergiversador, sino que se "cura en salud" antes de que venga la crítica, descalificando a priori lo que su miopía clientelar le impide observar, y lanza epítetos contra quienes nos manifestamos en contra de la farsa electoral. Pues en última instancia no es más que un ferviente promotor de los procesos electorales que busca confundir a sus lectores con la finalidad de desviar las luchas independientes a la esfera de la simulación electoral a la que sin ningún empacho califica de "forma de lucha".

Pues muy a pesar de lo que diga Víctor Rodríguez, la lucha electoral no es una forma de lucha, sino es y ha sido una FORMA DE DOMINACIÓN extraordinaria que el Estado ha empleado con la finalidad de legitimar y legalizar sus corruptelas y su política de miseria, opresión y muerte.

Las movilizaciones populares de estos últimos años –y en ellas están las invaluables aportaciones de las juntas de buen gobierno del EZLN o la lucha del magisterio democrático al que Víctor pertenece, entre otras– han expresado resistencias con una potencialidad revolucionaria que para muchos ha significado la convergencia de esa potencialidad y la posibilidad de construcción de una política transformadora, de ruptura con la institucionalidad del régimen, sin embargo, se quedó sólo en una posibilidad.

A finales de los años sesenta México vivió una situación parecida. Entonces se planteó el dilema que hoy Víctor menciona pero elude: ruptura o reforma. Del lado de la ruptura, consciente o inconscientemente, los jornaleros, los obreros explotados, los desempleados, los jóvenes sin futuro. Del lado de la reforma, la clase política emergente que nutre los "partidos electoreros de izquierda", los renegados, las clases medias amenazadas, los obreros acomodados, los intelectuales miedosos y Víctor Rodríguez.

Ahora bien, un proceso revolucionario es una potencialidad que aspira a convertirse en probabilidad. En el camino se entreveran momentos de calma con estallidos sociales y ambos tributan al proceso de acumulación de poder. Pero también en estos momentos las fuerzas conservadoras hacen su trabajo. Medios de comunicación, liderazgo e institucionalización son las tres patas que tratan de estabilizar la "democracia", o lo que es igual, de legitimar el golpe autoritario que necesita la economía. Si el conflicto social no hace viable la relegitimación de los partidos políticos, la opción más razonable –desde la perspectiva del poder– será la relegitimación del sistema por la vía electoral.

En la encrucijada política y en la coyuntura que vive el Estado, la opción electoral no es una opción real de poder, nos referimos a una alternativa de poder popular. Sin embargo, desde las movilizaciones masivas "anti-peña", por ejemplo, no ha habido momento ni grupo político (de izquierda o de derecha) que no haya tratado de encarrilar la protesta hacia la vía institucional, especialmente en las citas electorales, como hoy lo hace descaradamente Víctor Rodríguez.

Cualquiera de las opciones políticas que se disputan los votos asume que elegir un candidato de la amplia –o reducida, según se mire–, oferta de partidos, implica una opción de poder. Identifican así democracia con votación, tal y como el propio sistema lleva sosteniendo desde la generalización del voto, desde que se constató que gracias al manejo de la opinión pública la gente siempre acabaría votando lo correcto de modo que las élites no correrían ningún peligro de ser desplazadas por las clases populares. Asumen también que es la vía aceptable para cambiar las cosas.

Se trata de despojar a lo social de su componente político por la vía de la institucionalización del conflicto, o lo que viene a ser igual, neutralizándolo al colocarlo dentro de los márgenes de lo aceptable. Todas las opciones políticas actuales parten de la aceptación de las reglas de juego, las mismas que hacen inviable que este sistema representativo se transforme en una democracia. Incluso aquellos que sostienen ser anticapitalistas, como Víctor Rodríguez, aceptan la forma política del capitalismo.

Sin duda el discurso admite la paradoja de negar que estemos en una democracia al tiempo que se sanciona esta democracia aceptando los cauces institucionales, admite contradicciones tales como presentarse a unas elecciones compitiendo por la captación de votos al tiempo que se dice que se presentan porque estas elecciones no significan nada, se está en contra del liderazgo al tiempo que se potencia al líder mediático, se afirma querer dar voz a los sin voz al tiempo que se les trata de incapaces y de no saber lo que quieren. Porque en el fondo, parecen decir, las masas quieren que se gestione políticamente su protesta.

Si alguna virtud tienen los procesos electorales es la de sacar a la luz el abanico extenso de contradicciones de los discursos políticos. En estos momentos es muy difícil distinguir entre posibilismo y oportunismo, entre los deseos y los intereses. Las estratagemas retóricas no harán sino desarmar el conflicto social sin apenas arañar el fetiche del sistema.

Como instrumento de disciplinamiento las elecciones han devenido en fetiche, es decir, objeto al que se le asignan propiedades mágicas. Carlos Marx acuñó el concepto de fetichismo para referirse a la mercancía en tanto que producto manufacturado que oculta las relaciones de trabajo bajo las cuales fue producido. Los procesos electorales en el contexto actual no significan poner en manos de la gente opciones de poder y, sin embargo, se nos presentan como si lo fueran. Por otro lado, las reglas que rigen estos procesos permanecen ocultas mientras que, el voto, aparece como proceso neutro, meros procedimientos para seleccionar a los candidatos según las preferencias de la gente.

El hecho de que algunas opciones electorales que se auto proclaman transformadoras, puedan llegar a disputar alguna plaza en la arena política sólo significa que se ajustan al principio de la homogeneidad, es decir, que se sabe a ciencia cierta que no harán nada esencialmente diferente de lo que hicieron quienes los precedieron. La alternancia en las instituciones de los que se consideran "enemigos políticos" favorece la labor disciplinante del voto ya que la alternancia implica que la opción que ha conseguido alcanzar el lugar de relevo no ha tomado ninguna medida para hacer que su ascenso fuera imposible. Sin duda, el discurso es otra cuestión. Como decíamos anteriormente los discursos pueden seguir siendo radicales e incluso de ruptura. Lo importante es elaborar un producto político homologado en la práctica.

En la coyuntura actual, con o sin el disciplinamiento electoral, las cosas van a seguir cambiando, se va a seguir recortando el gasto público, aumentará la precariedad laboral y los trabajos miseria, se elevará la política de despojo de los recursos naturales y energéticos del pueblo, se deteriorarán más aún si cabe todos los servicios públicos, aumentará la represión de la protesta, su criminalización y su silenciamiento mediático... Todos estos cambios son necesarios para terminar de implantar la nueva fase de acumulación económica. Sin embargo, para ser implementada necesita poner de nuevo en valor al maltrecho sistema político. Recuperar el consenso respecto de la institucionalidad, es decir, volver a apuntalar el sistema fisurado. En este sentido, las elecciones hoy siguen siendo el instrumento más eficaz de legitimación del sistema político y de disciplinamiento social: "dentro del sistema todo, fuera del sistema nada".

Una interpretación sobre la aceptación generalizada del instrumento electoral la encontramos en la cultura política que tradicionalmente se ha forjado en nuestro pueblo. Una forma de identificar lo político única y exclusivamente con lo institucional. La atomización y el encauzamiento del pueblo a través del asociacionismo; y el rechazo al conflicto (identificado siempre con violencia) Quien se mueva no sale en la foto, pero la realidad es que quien se mueva aparecerá en las fotos del parlamentarismo, ¿no es así, Víctor?

La institución electoral está sacralizada porque lo está el sistema representativo al que llamamos democracia. La fe electoral se alimenta de la impotencia, el miedo al vacío, la desesperanza o la falta de ánimo para cambiar las cosas. Pero esta sacralización es en parte responsable del estrangulamiento de las alternativas de poder popular que únicamente se hacen visibles a través de situaciones de conflicto que se reflejan en la movilización.

El miedo, la vergüenza, el aislamiento, son lo que conducen al pueblo a la mistificación del voto, a reproducir la lógica del fetiche que no tendrá más resultado que ahogar en la impotencia las esperanzas democráticas de este país.

En la coyuntura actual la institucionalización es el camino para la desactivación del conflicto, las votaciones el método para la legitimación del sistema y al liderazgo político se accede por aclamación mediática; entonces, ¿de dónde saca Víctor Rodríguez que las votaciones y la competencia electoral son una forma de lucha? Desde

luego que lo saca de sus intereses mezquinos y colaboracionistas.

La política despolitizada nos dibuja pues, un tablero en el que no hay contradicciones irresolubles, por ejemplo entre el Capital y el trabajo, sino meras negociaciones de intereses, en el que los políticos elegidos según la fuerza del número de votos obtenidos estarán en mejor o peor condición, se nos dice, para negociar los intereses de sus representados y, en este caso preciso, una promesa del candidato de anular la reforma educativa. El conflicto de clases, la explotación, no puede trasladarse a la política porque en el mismo momento en que una opción de poder real, popular, tuviera alguna posibilidad de convertirse en hegemónica, sería criminalizada y sacada fuera del tablero de juego. Así, mover ficha en un tablero trucado y con las fichas marcadas sólo podrá acrecentar el desánimo y la impotencia, a la vez que estigmatizará cualquier reivindicación o conflicto que se de fuera de los cauces establecidos.

Frente al conflicto capaz de variar la correlación de fuerzas el propio sistema despliega el capital simbólico acumulado: los órganos de representación y las elecciones como única relación posible entre lo político y lo social. Los miedos, las amenazas y el conservadurismo generalizado hicieron el resto. "En este país no caben las revoluciones", parecen decir los oportunistas y Víctor Rodríguez, desde luego.

Se nos trata de convencer de que no habrá nunca victorias totales, de que frente a la violencia de las calles está la paz de las instituciones, de que no hay logros posibles que no sean convenientemente pastoreados, de que es esta democracia o el caos, el orden institucional o la violencia sin sentido, se nos dice.

Y, vaya, como ejemplo están las eruditas referencias de Víctor Rodríguez sobre "la Constitución y la nueva constitucionalidad".

La política despolitizada se construye sobre el dogma de la política como técnica no sólo de gestión sino de pacificación del conflicto social por la vía de la institucionalidad. De las tertulias que simulan el enfrentamiento, al parlamento, de los intereses irreconciliables, a la negociación razonable, del pueblo, a la ciudadanía y de las mareas, al candidato. Estos son los recorridos que traza la reproducción del sistema. Las votaciones, no significan variación alguna en las relaciones de poder y explotación; y cualquier opción que tomemos de cara a las citas electorales será una opción incoherente, en el fondo, una trampa en la que partiendo de nuestros deseos de transformación, de la defensa de nuestros intereses y de la crítica al sistema, nos convertiremos en cómplices necesarios de su reproducción. A esto, desde luego, es a lo que nos invita Víctor Rodríguez en su texto.

Por todo ello, consideramos que, efectivamente, todas las formas de lucha son válidas, pero LOS PROCESOS ELECTORALES NO SON FORMAS DE LUCHA, son la coartada perfecta para que el imperialismo, el Estado burgués y sus títeres oportunistas quienes, desde su verborrea progresista y tergiversadora, nos ofrecen el camino de la derrota y del entreguismo, por más que mal citen a Lenin o a Marx y se autorefieran como constructores del poder popular.

Por lo demás, resulta chocante leer las opiniones de Rodríguez sobre Maquiavelo o Marx desde la ignorancia de sus prejuicios, cuestión que no abona nada a su tramposo discurso y sí nos evidencia su carencia argumentativa.

¡¡NINGUNA LUCHA ES SUFICIENTE SI NO COMBATE FRONTALMENTE A LA LACRA DEL OPORTUNISMO!!

¡¡AL ENEMIGO NO SE LE COMBATE CON VOTOS, AL ENEMIGO SE LE COMBATE CON ORGANIZACIÓN Y LUCHA REVOLUCIONARIA!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!



"NECESARIA LA UNIDAD, PERO SOBRE LA BASE DE PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS": ORGANIZACIONES PARTICIPANTES EN LAS JORNADAS DE DISCUSIÓN CDMX-PUEBLA-GUERRERO



La política del Estado mexicano hacia las organizaciones sociales democráticas e independientes en los próximos meses será de incremento del proceso represivo en su contra y, aunado a ello, aprovechará la coyuntura electoral de 2018 para mantener este proceso en silencio y oculto, cuando menos mediáticamente.

Además, ante la coyuntura electoral que se presenta falsamente al pueblo como la "única opción de cambio", las voces que expresan otras opciones y buscan convertirse en alternativas, también pretenden ser acalladas por el Estado.

Por lo anterior, diversas organizaciones democráticas e independientes hemos decidido continuar construyendo el espacio de coordinación que por más de un año desarrollamos. Esfuerzo que tuvo su inicio, en marzo de 2016 en la ciudad de Chilpancingo, Gro. durante la realización del "Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y contra el Terrorismo de Estado", y que continúo con tres "Debates Nacionales Sobre México y su Transformación", realizados en los meses de abril, mayo y agosto de 2016 en las ciudades de Puebla, México y Chilpancingo respectivamente. Esta nueva actividad de coordinación nacional le hemos denominado "Jornadas de Discusión CDMX-Puebla-Guerrero: Perspectiva de la lucha de clases hacia 2018", de las cuales hemos realizado de manera exitosa dos jornadas: Ciudad de México y Puebla.

La compleja situación actual nos exige avanzar en procesos de articulación en la lucha popular con la finalidad de que las organizaciones independientes logremos respaldarnos conjuntamente ante los embates represivos del Estado y, al mismo tiempo, ofrezcamos a la sociedad una opción más allá del proceso electoral : una opción popular, democrática e independiente.

Las organizaciones convocates a este esfuerzo unitario son: Frente Oriente, Frente Revolucionario Comunista, Frente Popular Francisco Villa Independiente, CNTE Puebla (Secciones 23 y 51), Movimiento Popular Guerrerense, Unión Popular de Vendedores y Ambulantes "28 de Octubre", Movimiento Proletario Independiente, Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Trabajadores Universitarios en Lucha-BUAP, , Maestros Cesados en Lucha del estado de Tlaxcala, Liga Estudiantil Democrática, Normal Rural "Benito Juárez" Panotla, Tlax. y Normal Rural "Carmen Serdán" Teteles, Pue.

PRIMERA JORNADA: CIUDAD DE MÉXICO

En el oriente de la Ciudad de México, dentro del auditorio del campamento "La Dignidad y la Resistencia", del Frente Popular Francisco Villa Independiente, a las 10 de la mañana se dieron cita diversas organizaciones de la Ciudad de México y de los estados de Puebla y Guerrero para discutir las perspectivas de las luchas de clases en el actual contexto de despojo y opresión que el Estado despliega contra el movimiento social mediante su política de terrorismo de Estado en una franca y abierta campaña de gue-

rra y represión contra el pueblo mexicano y, desde luego, de cara a la próxima coyuntura electoral del 2018.

Con la participación de los periodistas Arturo Rodríguez, del Semanario Proceso, y Victoria Rules, periodista independiente; y la presencia de las organizaciones Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI), CNTE Puebla, Asamblea de Coordinación de las Secciones 10 y 11 de la CNTE-CDMX, Unión Popular de Vendores y Ambulantes "28 de Octubre" (UPVA), Frente Oriente, Frente Revolucionario Comunista, Movimiento Popular Guerrerense (MPG), Asamblea Popular de la Colonia Reforma Política, Asamblea Popular de Valle de Chalco, Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) y de la Liga Estudiantil Democrática (LED); los asistentes discutieron durante más de ocho horas sobre la caracterización del México actual y las alternativas políticas y organizativas para lograr una transformación cualitativa de la depauperada realidad mexicana.

Durante su ponencia, Victoria Rules enfatizó que es necesario entender lo que en la presente coyuntura está en juego y la necesidad de unificar las luchas de la izquierda. Expresó su experiencia en el estudio de las insurrecciones antineoliberales de Bolivia, España y Grecia e hizo el llamado a recoger la experiencia de lucha de la vieja izquierda mexicana pero con una práxis creativa y a la altura de las necesidades de lucha de nuestro pueblo pues, sentenció, "no existen revoluciones de terciopelo".

Arturo Rodríguez, por su parte, hizo una minuciosa disección de la política autoritaria que gobierna este país haciendo especial énfasis en los bloques hegémonicos de poder y describió puntualmente los pormenores de la política represiva que caracteriza al gobierno mexicano.

El FPFVI caracterizó la etapa actual de la realidad mexicana e hizo el llamado de fortalecer la experiencia de estas Jornadas de Discusión CDMX-Puebla-Guerrero como parte de una ruta que lleva más de un año de articulación que inició con el Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y contra el Terrorismo de Estado, celebrado en el estado de Guerrero, y que continuó con tres debates nacionales sobre México y su Transformación. Asimismo, urgió concretar la conformación de una estructura unitaria que puede presentarse como una alternativa política en la lucha popular.

Durante su intervención el Frente Oriente expuso una caracterización extructural de la crisis del capitalismo y su impacto concreto en la realidad mexicana. Igualmente expresó que es imperante avanzar en este proceso de unidad que ha caminado por más de un año y mencionó la imperiosa necesidad de seguir desarrollando la lucha ideológica fraterna entre las organizaciones que han dado vida a este esfuerzo de coordinación con la finalidad de homogeneizar conceptos y poder trascender a una propuesta programática abiertamente clasista y revolcionaria. Asimismo, urgió a insertarse a respaldar la lucha por la liberación de la clase obrera y, de una vez por todas, confrontar unitariamente y derrotar al oportunismo y a la aristocracia obrera.



Finalmente, la ponencia del Frente Revolucionario Comunista expresó la necesidad de integrar un referente unitario, clasista y revolucionario que base su organización en el centralismo democrático. Asismismo compartió su caracterización de México y alertó sobre el alarmante crecimiento de la ideología fascista

y sus grupos de choque.

Valiosas resultaron las aportaciones de los compañeros de la Asamblea de Coordinación de las Secciones 10 y 11 de la CNTE quienes, siempre desde una perspectiva de clase, insertaron discusiones sobre la actualidad del marxismo y la necesidad de su aplicación concreta.

La UPVA "28 de Octubre" denunció la política de hostilidad y represión en contra de su organización y manifestó la necesidad de transitar a un gobierno verdaderamente popular y democrático mediante la lucha por la liberación nacional del pueblo mexicano y el establecimiento de una nueva democracia. Igualmente describió puntualmente los elementos que el movimiento popular debe desarrollar para asegurarse la victoria contra el Estado.

Antes, durante los saludos y mensajes a la Primera Jornada de Discusión, los integrantes de la CNTE Puebla, del FNLS, de la LED y de las asambleas populares de la Colonia Reforma Política y de Valle de Chalco manifestaron su expectativa y sus buenos deseos a este evento.

Esta Jornada de Discusión fue la primera parte de tres jornadas que buscan llegar a acuerdos programáticos para avanzar en la lucha popular en la presente coyuntura.

SEGUNDA JORNADA: PUEBLA

El auditorio del local del sindicato de telefonistas, el la ciudad de Puebla, fue el escenario de la Segunda Jornada de Discusión: Perspectiva de las Luchas de Clases de cara al 2018.

Con la participación de la periodista independiente Victoria Rules y la presencia de las organizaciones Liga Estudiantil Democrática (LED), Secciones 23 y 51 de la CNTE Puebla, Frente Revolucionario Comunista, Unión Popular de Vendores y Ambulantes "28 de Octubre" (UPVA), Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI), Frente Oriente, Movimiento Popular Guerrerense (MPG), Trabajadores Universitarios en Lucha-BUAP, Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Maestros Cesados en Lucha de Tlaxcala, Normal Rural "Carmen Serdán" de Teteles, Movimiento Popular Revolucionario (MPR), Colectivo Telefonista Zapatista, Movimiento en Defensa del Agua Ocotepec y Son del Maíz; los asistentes discutieron todo el día 5 de agosto sobre la caracterización actual de nuestro país y las alternativas políticas y organizativas que se deben construir para emancipar, por fin, a nuestro pueblo.

Antes de comenzar los trabajos, los participantes rindieron un homenaje a la compañera Meztli Sarabia Reyna, militante de la UPVA "28 de Octubre" asesinada por el Estado el pasado 29 de junio de 2017.

La primera ponencia estuvo a cargo de Victoria Rules quien expuso una continuación de su participación de la primera jornada donde analizaba el esquema de los viejos militantes. Reflexionó en una disyuntiva necesaria: ¿deben o no aspirar a la toma el poder la clase trabajadora? En este sentido, presentó una recapitulación histórica de la lucha de clases en México concluyendo que el movimiento social no ha logrado pasar de la resistencia, lo que impacta en detrimento de la toma del poder; asimismo, denunció que existe una aparente resistencia parlamentaria discursiva que en realidad está en función de afectar los intereses populares y manifestó que la clase política actual es continuadora del oportunismo porfirista. En este sentido, lamentó que en su lucha tanto Zapata como Villa renunciaron a la toma del poder. Finalmente hizo un llamado urgente a transformar la resistencia en ofensiva política en la lucha de clases.

La UPVA "28 de Octubre" expresó en su ponencia que la etapa actual del capitalismo es el imperialismo el cual se encuentra en una crisis prolongada caracterizada por la obtención de tasas de ganancia bajas. Igualmente, afirmó que vivimos en un contexto de guerra imperialista mediante la cual busca salir de su honda crisis a través de la superexplotación del trabajo y de la destrucción masiva de fuerzas productivas. Afirman que el único camino posible para terminar con la desigualdad y la explotación es luchar por





la toma del poder a través de los instrumentos para el desarrollo de la revolución: el partido leninista, el frente de masas y el ejército revolucionario. Desestimaron la vía electoral por la fachada del proyecto imperialista donde destacan los autodenominados "socialismo del siglo XXI.

Durante su participación, Trabajadores Universitarios en Lucha-BUAP, expresaron que es necesario buscar en las luchas de resistencia, la creación de formas alternativas de apoyo a la economía obrera- popular, además de las luchas políticas contra el capitalismo, debemos apoyarnos mutuamente en cooperativas obreras, populares, campesinas y las aportaciones de las autonomías indígenas. Igualmente afirmaron que debemos buscar una transformación y una revolucionarización de las relaciones sociales de producción desde abajo, crear nuestras propias condiciones de autodefensas, económicas, sociales y políticas, así enfrentar la represión de la oligarquía financiera y sus despiadadas guerras contra los pueblos.

El Frente Revolucionario Comunista polemizó con el concepto "neoliberalismo". Afirmó que el denomindo neoliberalismo no existe y lo que observamos no es otra cosa que Capital Monopolista de Estado. Manifestó que el capitalismo a lo largo de su historia ha experimentado diversos cambios en sus patrones de acumulación. Afirmó que no existe capital fuera del Estado y muestra de ello es el abierto proteccionismo que el Estado brinda a la burguesía y, así, tampoco existe capital internacional pues, según afirmó, todo es capital nacional concreto. Remató la discusión expresando que es imposible la separación entre capital y Estado, pues constituyen una unidad que es el Capital Monopolista de Estado.

La Liga Estudiantil Democrática hizo énfasis en que la perspectiva de la toma del poder implica, necesariamente, la construcción del partido revolucionario, esto es, de una vanguardia de nuevo tipo. Es necesario, igualmente, el trabajo de organización y un sólido programa que las masas adopten; es por ello que asumen la definición de Gramsci sobre el partido, o sea como educador colectivo.

La CNTE Puebla fustigó la "farsa electoral" y expresa que la consigna en esta etapa de lucha debe ser: "No votar, organizarse y luchar". En este sentido, presentó una plataforma de lucha basada en los principios de la CNTE, entre los que destacan los siguientes

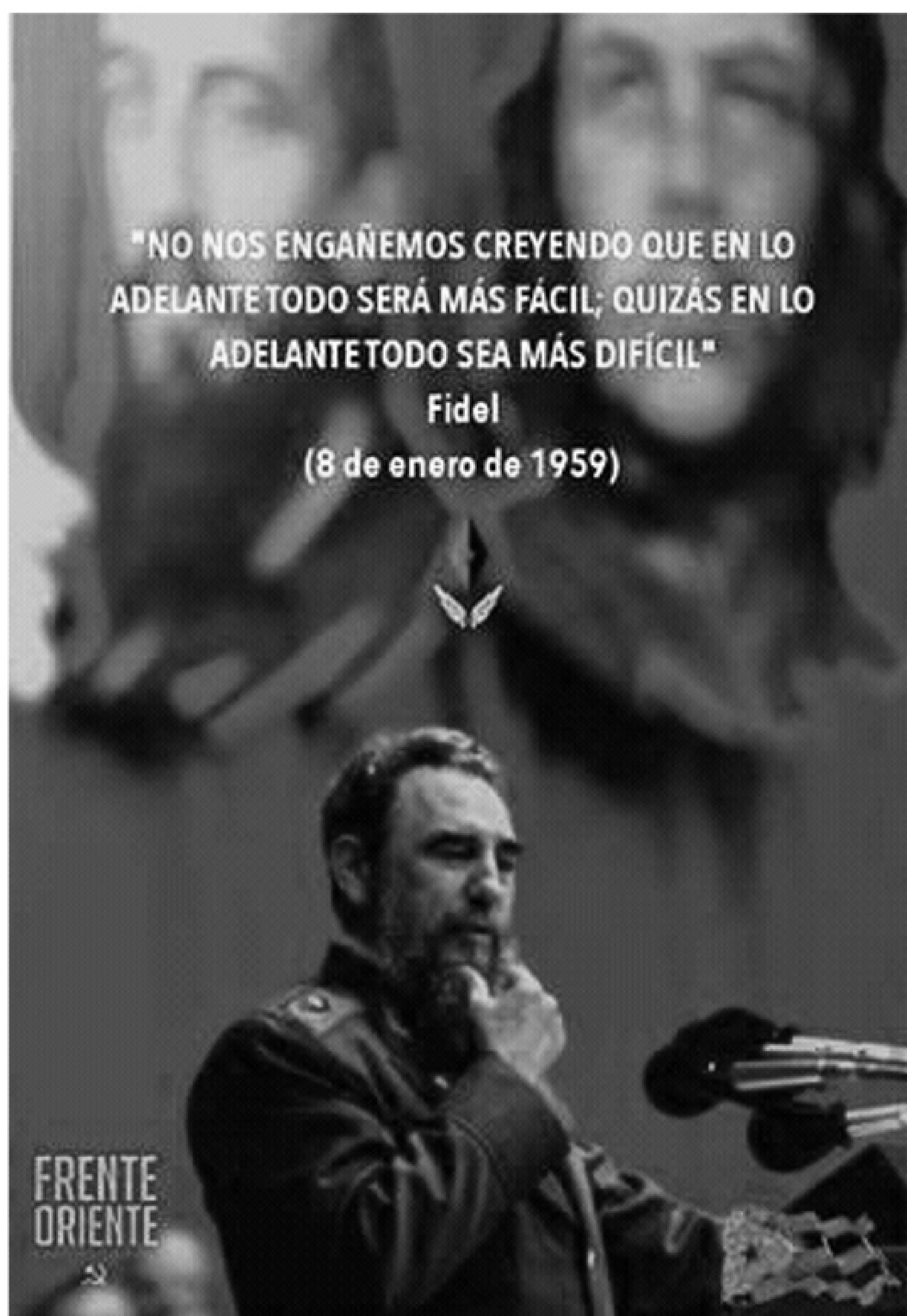
puntos: luchar contra el imperialismo y la oligarquía, por la democratización de la sociedad, por un sidicalismo clasista, por la educación pública, gratuita, democrática, científica y popular, contra los monopolios y contra la criminalización de la protesta social.

El Frente Popular Francisco Villa Independiente insistió, como lo hizo durante la primera jornada, en que es necesario intensificar el proceso para organizar a las masas que están dispersas con las herramientas científicas del marxismo-leninismo-maoísmo que nos permita orientar y concientizarnos de una manera correcta en la lucha de clases para lograr la emancipación en su totalidad de nuestro pueblo. Afirmaron que es necesaria la creación de un referente de lucha popular, clasista e independiente, diferente al sistema electoral y de sus partidos serviles a los burgueses; contar con un programa de lucha que se plantee acumular las diferentes demandas del pueblo. Agregaron que este referente debe de tener la creación de estimular y desarrollar la organización democrática con la formación de sectores populares, amas de casa, obreros, campesinos, estudiantes etc. Con la construcción de una coordinación a nivel nacional, con asambleas informativas y consejos populares con la finalidad de dotar de las herramientas necesarias para la conformación de un cambio radical del actual sistema que tenemos.

Después de más de ocho horas de discusión se clausuró la jornada, no sin antes preparar la agenda de trabajo para la tercera jornada a celebrarse en Chilpancingo, Gro. el próximo sábado 23 de septiembre de 2017.



A 91 AÑOS DE SU NATALICIO...
¡¡VIVA EL EJEMPLO REVOLUCIONARIO DE FIDEL CASTRO!!



SALUDO FRATERNAL REVOLUCIONARIO DE LAS *FUERZAS POPULARES DE LIBERACIÓN - FARABUNDO MARTÍ* A LOS COMPAÑEROS DEL *FRENTE ORIENTE, PROLETARIO Y COMBATIENTE*; A LA CLASE OBRERA Y CAMPESINADO Y SECTORES SOCIALES DEL PUEBLO MEXICANO

Las ***Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" FPLFM GPP - GPL*** Partido Comunista de Nuevo Tipo FPLFM GPP-GPL, nuestro Partido de la Clase Obrera Marxista Leninista Revolucionario socialista de El Salvador destacamento de Vanguardia único beligerante y como revolucionarios nos honramos, en la Etapa de Salvador Cayetano Carpio Comandante Marcial dirigente histórico de nuestro pueblo trabajador Salvadoreño de mantener la lucha de clases y al enviarles un saludo fraternal y revolucionario a los militantes y a la Plenaria General del ***Frente Oriente, Proletario y combatiente*** y a la clase obrera,campesinado, a los sectores sociales de el pueblo Mexicano.



Nuevamente, a los revolucionarios nos relaciona la lucha de clases y el internacionalismo proletario del comunismo y el socialismo la ideología proletaria y las tareas de la época actual contra el capitalismo y su fase superior el Imperialismo, porque estamos viviendo el Imperialismo y las revoluciones proletarias. Algunas revoluciones proletarias obreras campesinas, antes del triunfo y durante y después de la toma del poder fueron traicionadas en la lucha política y la lucha armada, así también en la lucha diplomática; así brevemente queremos recordarles a ustedes que en la Etapa de el General Pancho Villa y General Emiliano Zapata de la lucha política y la lucha armada de la revolución de los obreros y los campesinos y sectores sociales en 1910-1911 la criminal burguesía mexicana y los militares fascistoides se robaron la revolución y asesinaron a los dirigentes y militantes patriotas revolucionarios y hasta nuestros días con la usurpación del poder político - military y diplomático se elige a un presidente de la burguesía financiera y terrateniente y gobiernos de turno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que no representan los intereses de la clase obrera y campesinado y de los sectores sociales de el pueblo de Mexico.

Bien decía Salvador Cayetano Carpio, el "Comandante Marcial", en referencia histórica a la revolución en nuestro país El Salvador y a los acontecimientos ocurridos en la revolución en México:

"Esta revolución puede terminar de dos maneras, esta guerra puede terminar con una coalición de fuerzas, de la burguesía, de la derecha incluso, un sector de la derecha y un sector de centro, es decir una coalición lo suficientemente grande como para tomar las riendas del poder, lo que significaría un modelo de sociedad y de gobierno, un modelo burgués, muy conocido ya por la burguesía. La burguesía mexicana nos puede contar su historia de la revolución del 11 al 20 en donde murieron un millón de campesinos, su historia de cómo poder domar (perdónenme la palabra tan fuerte) domar a una clase obrera tan grande y orientar bajo su dirección o más bien dicho para sí misma a un gran campesinado. No sólo la mexicana, son cientos de casos en los que no valió la sangre de los obreros y de los campesinos. Todavía no está definida la guerra, todavía no está definida la hegemonía de una clase y entonces que en este momento comencemos a darnos golpes de pecho, de decir que hicimos mal, que somos sectarios porque la alianza obrera-campesina... ¿para qué vamos a hablar de eso?... ¿porque nos aleja de otros aliados? Pues claro puede tal vez alejarnos durante un tiempo de otros aliados, pero también al contrario puede ser el camino para conseguir a esos otros aliados en una actitud, ya no de pretensión del poder total. Que comencemos a decir: las alianzas de clase las planteamos mal, somos sectarios. Y que comencemos a plantear precisamente la línea de la organización, querámoslo o no, en forma

directa o indirecta, que la comencemos a plantear como sectaria y que es necesario darle vuelta a las tesis fundamentales de la Organización, para poder marchar dentro de las oportunidades que se presentan en determinada guerra. La crítica y la autocrítica no significan ponerle el calificativo de sectario a lo grande que la Organización tiene. Por ejemplo, sería grave si alguien dijera que es sectarismo que nosotros queramos defender los intereses de la clase obrera. O que nosotros nos ponemos demasiado por delante. Las FPL se deben a la clase obrera, y la clase obrera, realmente es increíble en un país tan luchador que siendo tan grande su participación en la revolución, no tiene todavía un verdadero Partido Marxista Leninista, entonces la aspiración de convertirse en el Partido Marxista Leninista no es sectario, es una obligación fundamental para la revolución".

Así, nos aportaba Salvador Cayetano Carpio, el "Comandante Marcial", en referencia histórica a las dos revoluciones en nuestro país El Salvador y en la revolución en México, la necesidad de levantarse en la lucha política y la lucha armada y la lucha diplomática por los verdaderos intereses proletarios comunistas y socialistas y tener un programa revolucionario y establecer la alianza obrera-campesina con hegemonía de el proletariado revolucionario y el partido, frente de masas y las fuerzas armadas populares en los distintos niveles los comandos urbanos, las milicias populares y el ejército popular para la lucha de clases contra los enemigos las burguesías criollas, los cuerpos represivos y el imperialismo yankee.

Las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" FPLFM GPP - GPL Partido Comunista de Nuevo Tipo FPLFM GPP-GPL, nuestro Partido de la Clase Obrera Marxista Leninista Revolucionario Socialista de El Salvador destacamento de Vanguardia único beligerante, para finalizar les expresamos el apoyo con nuestra moral revolucionaria y los principios revolucionarios del internacionalismo proletario y no importan las traiciones cobardes de los burgueses o pequeños burgueses del PRI – FMLN.

El Marxismo Leninismo Revolucionario Pensamiento Salvador Cayetano Carpio Comandante Sólo Hay Uno, Marcial: El Marxismo es el transformador de la sociedad, por eso el que se aparta del análisis Marxista, que comienza a adoptar posiciones de análisis burgués o pequeño burgués, se priva de la capacidad de dirigir al proletariado y al pueblo y lo conduce hacia los intereses de la burguesía, hacia el retroceso o estancamiento de la Revolución o, en último caso, se va convirtiendo en una pobre cola de los oportunistas y de la burguesía, de los maniobreros "Pragmáticos burgueses".

¡ETAPA DE SALVADOR CAYETANO CARPIO COMANDANTE MARCIAL!

¡VIVAN LOS GENERALES PANCHO VILLA Y EMILIANO ZAPATA!

¡REVOLUCIÓN O MUERTE!

¡EL PUEBLO ARMADO VENCERÁ!

¡CON LA GPP-GPL EL SOCIALISMO, DE LA GUERRA POPULAR PROLONGADA A LA GUERRA POPULAR DE LIBERACIÓN!

¡AL BOICOT CONTRA LA FARSA ELECTORAL!

¡NO VOTAR - NO ANULAR VOTOS!

¡NO A LAS ELECCIONES BURGUESAS!

¡POR LA REVOLUCIÓN PROLETARIA POPULAR HACIA EL SOCIALISMO!

¡POR UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO REVOLUCIONARIO -GDR- HACIA EL SOCIALISMO BASADO EN ALIANZA OBRERO CAMPESINA CON HEGEMONÍA DEL PROLETARIADO!

COMISIÓN NACIONAL DE RELACIONES
- CONAREL-
Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" FPLFM GPP - GPL
Partido Comunista de Nuevo Tipo Partido de la Clase Obrera Marxista
Leninista Revolucionario Socialista de El Salvador.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

¡CONTRA EL REVISIONISMO REFORMISMO Y LOS RENEGADOS DE LA REVOLUCIÓN!

¡LA LUCHA DE CLASES ES CONTINUA, ANTI CAPITALISTA Y ANTI IMPERIALISTA!

San Salvador, El Salvador, 9 de agosto 2017.



LA HUELGA DEL MAGISTERIO PERUANO

Quien posea los medios de producción, poseerá también los medios de reproducción ideológica. En ese sentido, la educación formal, académica que se recibe en cada centro escolar reconocido por el Estado, está bajo control de su planes y programas de estudio. Todo ese cúmulo de contenidos han sido planificados a partir de la división de clases sociales; es decir, existe una diversificación en la educación que otorga el Estado para cada sector y clase de la sociedad. La educación pública está enfocada hacia ciertos fines –como mantener, a partir del adelgazamiento de planes de estudio con los conocimientos mínimos requeridos, una amplia masa de mano de obra barata acrítica e irreflexiva-, distintos de la educación privada –que, en los colegios más prestigiosos, se formen a los futuros administradores capaces de continuar dirigiendo los intereses de la burguesía-. Esos fines responden a las necesidades del gran capital, del imperialismo. Es la burguesía quien ordena y dirige los destinos de la sociedad actual. Es la burguesía quien, a partir de sus necesidades de clase de seguir acumulando capital y elevar sus ganancias, mandata a su esbirros enraizados en sus instituciones (el Banco Mundial y la OCDE por ejemplo) para homogeneizar las políticas en el campo educativo que establezcan las características necesarias para abastecer la sedienta maquinaria



capitalista, desesperada por seguir explotando mano de obra barata.

Hoy vemos una política feroz en contra de la clase trabajadora, abanderada actualmente por una fracción de la burguesía que se ha mantenido hegemónica por los últimos 30 años, nos referimos a los llamados neoliberales. Esta fracción que entró a desplazar al patrón de acumulación keynesiano, con el fin de darle un nuevo respiro al capitalismo, ha sido caracterizado por sus políticas de liberación y ampliación de mercados, y el avance progresivo en la pulverización de las conquistas laborales de décadas anteriores. Con este modelo neoliberal, que ha dado prioridad al capital financiero y a la especulación en los mercados, es que se enfrenta en la presente etapa la clase trabajadora. El imperialismo avanza en la búsqueda de nuevos mercados con el propósito de detener la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, crisis estructural del capitalismo, provocada por la elevación de la composición orgánica del capital, y agudizada en los últimos años. Es en esa búsqueda de mercados que la educación se presenta para los imperialistas como un espacio comercial más que conquistar.

En el caso de la ley de reforma magisterial impuesta en la República del Perú, y el caso nuestro, en México, con la reforma educativa, ambas reformas de ley diseñadas y mandatadas desde aquellas instituciones defensoras de los intereses burgueses, e impuestas en cada país por gobiernos esbirros (el de Ollanta Humala en Perú en 2012, y de Peña Nieto en México en el 2013), son ejemplo claro tanto del carácter de clase del Estado, como de la homogeneización de políticas en países dependientes, políticas que significan embates brutales para la clase trabajadora.

Dichas reformas atajan dos aspectos fundamentales para la burguesía; por un lado, la privatización de la educación pública, el enorme mercado que representa la realización de mercancías en ese campo, además de la movilidad enorme del ejército de reserva que representarán los miles de docentes y personal educativo despedidos y desplazados después de haber sido evaluados. Y por otra parte, se asegura la hegemonía ideológica a partir de la educación formal. La "actualización" en los planes y programas de estudio sólo

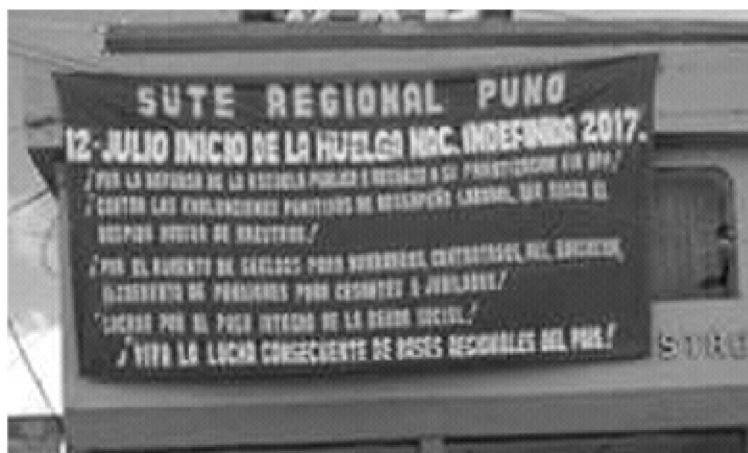
tienen un fin: moldear a la población a imagen y semejanza de los valores burgueses, profundizando su ideología de clase: el individualismo, la competencia feroz, el "éxito" a costa de los demás, la nula solidaridad y nula conciencia de clase.

En ese orden de ideas, la lucha magisterial en Perú cobra una importancia relevante. El combate que han desatado los trabajadores de la educación enarbola demandas totalmente justas. La defensa de la educación pública se levanta como estandarte de los maestros peruanos. La mejora de sus condiciones laborales y el aumento de sus salarios se convierte e una demanda que exige dignidad hacia su profesión. Al igual que la reforma educativa en México, la ley de reforma magisterial en Perú plantea una evaluación hacia el docente, que tiene como finalidad, no el progreso profesional del docente y la mejora de la calidad en la educación, sino la movilidad laboral, la inestabilidad en el empleo cada periodo de evaluaciones, con lo que el trabajador de la educación se mantiene en la zozobra, dudando si mantendrá su puesto laboral después de los resultados, y por ello la exigencia de la estabilidad laboral.

Así, los maestros en Perú plantean la derogación de la ley, batalla que han desatado con el estallamiento de la huelga desde el 12 de julio, desconociendo previamente al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de su sindicato (SUTEP), siendo esta dirección formal una dirección a modo para el Estado. Para su dirección, han conformado el Comité de lucha de las bases regionales del SUTEP, un paso importante que representa el avance de las bases magisteriales por sobre las dirigencias corporativizadas, colaboracionistas y entreguistas del CEN. La posición de los maestros peruanos ha sido digna, combativa y contundente. La respuesta que han tenido del Estado ante ello ha sido cerrada, y en la mayoría de las ocasiones se ha respondido a partir de sus fuerzas represivas, dejando como saldo ya a decenas de profesores heridos y dos asesinados, represión que ha desatado no sin antes cumplir con su protocolo de criminalización: se ha tachado a los maestros de atentar contra la educación misma al dejar sin clases a millones de estudiantes; se ha expresado a partir de sus medios oficiales que sus demandas van en contra de los intereses de la nación peruana. Para ajustar entonces el tamaño de represión hacia el movimiento magisterial peruano, se le ha dado un tratamiento especial en los medios de aquel país, reduciendo a nada la digna lucha de los profesores, y que, sin embargo, una gran parte del pueblo peruano no se ha dejado manipular por el oficialismo. Prueba de ello es el gran respaldo hacia las movilizaciones y la lucha de los docentes por parte de padres de familia, estudiantes y la población en general.

Nuestra organización, el Frente Oriente, respalda toda lucha en la que la clase trabajadora defienda sus derechos en contra de su opresor y explotador. En este sentido, reivindicamos la democracia directa y la democracia cognoscitiva, por lo que respaldaremos a las bases que, con toda lucidez, eligen a sus dirigencias con carácter combativo, congruente, consciente de su clase y dispuestos a defender a sus compañeros hasta sus últimas consecuencias en contra de su explotador. En Perú, la lucha sindical en el gremio magisterial nos deja, por una parte, una clara muestra del papel que deben jugar los sindicatos: seguir una línea clasista y combativa; y por otra parte, el papel fundamental de las bases y su participación directa en la defensa de sus derechos.

La huelga magisterial en Perú parece tomar, hasta el 2 de septiembre, un cierto declive y una pausa. Sin embargo, y a partir de la experiencia en México, expresamos a las bases magisteriales peruanas que mantengan su más atenta vigilancia, pues insistimos: lo que no se gane en la lucha callejera, no se ganará en mesas de "negociación". La fuerza se concreta en las calles. Las victorias de la clase trabajadora sólo se han logrado con la más intensa lucha entre clases.





LUCHEMOS PORQUE EL IMPERIALISMO NO AGREDA LA VOLUNTAD POPULAR

No obstante las perspectivas críticas que como organización tenemos en torno al régimen político de la República Bolivariana de Venezuela, condenamos las nefastas agresiones del imperialismo norteamericano y sus esbirros contra el proceso venezolano.

¡¡ALTO A LAS AGRESIONES IMPERIALISTAS CONTRA VENEZUELA!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!



ANTE LA GUERRA IMPERIALISTA EN SIRIA, LA REVOLUCIÓN SOCIAL ES UNA PREMISA NECESARIA

Actualmente es común, dentro de los discursos de muchas organizaciones que se presumen revolucionarias o hasta "comunistas", hablar de una crisis terminal del capitalismo: "de esta crisis el capitalismo no se salva" parecen decir una y otra vez, y lanzan con un convencimiento sorprendente y fútil orientaciones, consignas y programas políticos absolutamente alejados de la realidad y carentes de cualquier significado para la clase obrera de quien presumen ser su vanguardia política y su conciencia organizada. La palabrería hueca en forma de programas políticos de muchas organizaciones y "partidos" revolucionarios en nuestro país se han instalado sobre un optimismo tan grotesco e ingenuo que definitivamente nos debe generar una seria preocupación, pues consejos y lineamientos como estos sólo pueden ayudar a desarrollar militantes seguidistas, pragmáticos, indisciplinados, apáticos e irresponsables, ahogados en el gremialismo y la lucha económica e incapaces de transformarla en lucha por el poder. Todos estos "revolucionarios" de palabra, pero revisionistas en los hechos, se adelantan a dar sus diagnósticos sobre la actual crisis capitalista desde sus posiciones facciosas y de interés tan distantes de la realidad y del razonamiento científico. Pareciera que ninguno de los "anti-imperialistas" ha logrado dar el peso real de lo que significa esta crisis general del capitalismo. Cientos de discursos que se lanzan ávidamente contra el "neoliberalismo" -como si en verdad fuera éste el enemigo real- sólo desvela el interés verdadero de sus intenciones facciosas: imponer desde un discurso "progresista" la idea de que el origen de todos los males es el "neoliberalismo"; de suyo se comprende que apuestan por una "vía menos depredadora" y se abalanzan a apoyar a cualquier expresión burguesa burocrática y su falacia de "Estado de bienestar". Muchos son los que, ya por incomprensión o ya con intención, confunden a las masas con salidas falsas que no son otra cosa que la misma política de explotación y despojo pero con careta de "esperanza". Entonces, el análisis de la crisis actual del capitalismo requiere, bajo nuestra óptica, un ejercicio de razonamiento más serio y con el objetivo de luchar por la emancipación de las clases trabajadoras y del pueblo explotado. Evidentemente, tampoco necesitamos análisis eruditos en abstracto, sino análisis rigurosos que sean la base de una propuesta programática revolucionaria.

I. La crisis general del capitalismo

Bajo estos razonamientos cabe entonces preguntarse: ¿existe realmente una crisis general del capitalismo? Nosotros decimos categóricamente que sí. Pero ésta no se define por el agotamiento del patrón de acumulación denominado "neoliberal", sino porque el capitalismo en su fase imperialista observa la intensificación de una profunda tendencia al aumento de la composición orgánica del capital que impacta directa y negativamente en la tasa de ganancia de la gran burguesía monopolista, situación que genera situaciones de insuficiente demanda efectiva; es decir, su propensión al subconsumo con las consecuencias resultantes de la crisis de realización y el estancamiento. Dicho de otro modo: el capital no obtiene su ganancia del valor total de la inversión que emplea, sino la obtiene de la parte que destina en comprar fuerza de trabajo (trabajo asalariado) que, efectivamente, produce un valor superior al de su propio costo. La parte de la inversión restante es destinada a la compra de máquinas, herramientas, materias primas, etc, la cual traslada su valor de manera íntegra e idéntica al producto final. La diferencia entre el salario del obrero y el valor creado por él durante su la actividad es la plusvalía -plusproducto excedente que se apropia el capitalista sin remunerárselo al trabajador-. La plusvalía como proporción del total del capital invertido -tanto el que produce, como el que no produce plusvalía- es la tasa de ganancia. Pero el desarrollo de la ciencia y la tecnología que en el capitalismo tiene un dinamismo sin precedentes debido, fundamentalmente, al proceso de acumulación y competencia capitalista, genera que la inversión capitalista destinada a la compra de la fuerza de trabajo tienda a reducirse respecto a la designada a la compra de máquinas, herramientas, materias primas, etc, o sea, de medios de producción. En consecuencia, la tendencia histórica del capital a hacer más productivo el trabajo, caracterizado por disminuir la participación de la fuerza de trabajo y aumentar la correspondiente en medios de producción, provoca contradictoriamente una caída histórica de la tasa de ganancia [Cfr. Marx, K. *El Capital*, Tomo III, Fondo de Cultura Económica, México, 1991. Sección Tercera, capítulos XXIII, XXIV y XXV].

La ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia no es sólo una contradicción más dentro del agitado desarrollo del capitalismo, sino es el término y la conclusión de toda la concepción revolucionaria marxista que, a través del examen pormenorizado de la explotación capitalista, aclara el proceso de acumulación y articula todas sus categorías explicativas en un sistema único, exacto y totalizador, reproduciendo en términos concretos y ordenados la realidad social capitalista fundamentando notablemente su desarrollo y su funcionamiento. Sin esta argumentación, el socialismo no es otra cosa que una consigna mecánica e inofensiva, palabrería hueca sin filo crítico y sin posibilidad de transformar verdaderamente la realidad. Y el socialismo no es eso, el socialismo es el contenido programático de la ciencia de la revolución entendida como marxismo-leninismo, que ubica claramente en la ganancia capitalista el punto nodal de la acumulación y comprende de manera definitiva que ésta tiende a ser socavada por las propias leyes internas que gobiernan el funcionamiento del orden social burgués y, por tanto, pone en cuestionamiento su propia existencia y convierte, en esa misma medida, la necesidad de la revolución proletaria en una premisa indispensable.

Pero ¿puede la burguesía contrarrestar esta caída de la tasa de ganancia? Es cierto que existen factores contrarrestantes de la sistemática declinación de la ganancia; empero, estas medidas implementadas por la burguesía a través de diferentes patrones de acumulación no anulan la tendencia decreciente como fenómeno estructural del modo de producción capitalista, pues ésta es históricamente irreversible. Por ejemplo, actualmente se ha desarrollado una política mundial sobre la aniquilación de las conquistas históricas de los trabajadores con la finalidad de aumentar la productividad. En el caso de México, las modificaciones en el artículo 123 constitucional y en la Ley Federal del Trabajo se basan en la sistemática elevación de la productividad basadas en la política laboral de flexibilidad, movilidad y polivalencia. México, al igual que todos los países dependientes, participan en el mercado capitalista mundial contribuyendo a que el eje de acumulación en la economía industrial se desplace de la producción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa; o sea, su producción pasa a depender más del aumento de la capacidad productiva del trabajo que simplemente a la explotación del obrero; esto es que se da una elevación progresiva de la productividad del trabajo. Así, nos queda absolutamente claro que la política de intensificación inhumana de la explotación de la fuerza de trabajo no es una política impuesta por el "neoliberalismo" -pues éste sólo es un modelo de administración de política económica capitalista- ni mucho menos por el inepto y servil Enrique Peña Nieto o por su partido; sino que esta situación de superexplotación del trabajo es una tendencia mundial generada por la división internacional del trabajo y las necesidades imperialistas del proceso de acumulación capitalista. En este sentido, por mucho que se nos diga que vendrá un "político honesto y austero" y sacará de esta condición a nuestro país con una política sin corrupción, debemos tener claro que es una mentira que busca embaucar a las clases trabajadoras de nuestro país e insertarlas en la política pacifista y legaloide que tanto le interesa impulsar y legitimar a la burguesía. No, hoy el proletariado y las clases populares necesitan más que nunca la transformación total del modo de producción por uno más justo y equitativo. En suma, cualquier gobierno que se circunscriba a la lógica capitalista reproducirá esta superexplotación del trabajo con la finalidad de elevar las tasas de productividad que permitan, ciertamente, paliar la sistemática caída de la tasa de ganancia. Sin embargo, a pesar de que el imperialismo busca denodadamente elevar la productividad a través de la intensificación de la explotación del proletariado, ésta topa con un límite, el límite está dictado por la reproducción de la fuerza de trabajo.

II. La política de despojo como elemento para contrarrestar la caída de la tasa de ganancia en versión "reformas estructurales"

Al reducir los precios de las materias primas y medios de producción, parte de los cuales pueden comprarse a precios de remate, la producción vuelve a ser rentable y crea las condiciones de un nuevo ciclo de acumulación. Bajo esta lógica, adquiere una dimensión distinta la estructuración de leyes consagradas al despojo de nuestros pueblos y que en el caso de nuestro país, México, se han denominado "Reformas Estructurales". Entonces, dichas reformas ponen a disposición de las potencias imperialistas las materias primas y la fuerza de trabajo abaratada para continuar con la apropiación privada de la riqueza en beneficio de unos cuantos consorcios que denominan la economía mundial.

Es por ello que el papel que juegan los organismos financieros imperialistas es relevante condicionando a los países con economías dependientes, como el nuestro, a implementar medidas políticas y jurídicas tendientes a la legalización de procesos de despojo de recursos naturales y riquezas energéticas, elementos inherentes a la reproducción del capital.

III. La guerra imperialista de gran escala, pretendida solución a la crisis estructural del capitalismo

El mecanismo fundamental que impulsa la burguesía para contrarrestar la caída de la tasa de ganancia es la crisis. La crisis es una forma violenta de restablecer las contracciones normales de reproducción del capital. Karl Marx expresa claramente que "las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes; erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto". De aquí se desprende que la crisis no es una manifestación de la enfermedad del capitalismo, o de su tendencia permanente a la depresión, sino un elemento de su dinámica; o sea, parte fundamental de la dinámica de la acumulación capitalista.

El contenido material de las crisis es la destrucción del capital sobrante en todas sus formas: capital productivo, capital dinero, capital mercancías. Mientras más rápido sucede este proceso, más corto será el periodo para restablecer las condiciones de un nuevo ciclo de acumulación. Las crisis son insuperables mientras la producción siga siendo, por su esencia, la producción capitalista.

Las crisis que suceden en el periodo de madurez, o incluso en el de declinación capitalista, tienen un carácter global, afectan los sectores estratégicos de la economía y se caracterizan, sobre todo, por sus efectos destructivos y prolongados en el tiempo y por su ascendente incapacidad para recuperar la tasa de ganancia del capital.

En las anteriores crisis estructurales que ha vivido el capitalismo, por ejemplo la depresión de 1929, lo que las caracteriza es su base parasitaria y precaria y, cuestión sumamente importante, prepararon una destrucción de fuerzas productivas a gran escala. La recuperación de la crisis de finales del siglo XIX, y que se prolongó hasta la tercera década del siglo XX, sólo logró remontarse con el acaecimiento de dos guerras mundiales que, efectivamente destruyeron de manera masiva el capital sobrante en todas sus formas. Empero, el restablecimiento de la tasa de ganancia derivado de la destrucción masiva del viejo capital no fue obstáculo para que el impulso posterior se agotara prematuramente.

Actualmente nos enfrentamos una abierta crisis del capitalismo que pareciera insuperable. A la breve utilidad del patrón de acumulación denominado "Estado de bienestar", emparentado con los planteamientos keynesianos de la seguridad social, le sucedió un nuevo patrón denominado "neoliberal". Ambos patrones de acumulación tuvieron en su momento la tarea fundamental de revertir la caída de la tasa de ganancia, ambos han fracasado en ese intento.

Hoy día somos fieles testigos de la declinación del patrón de acumulación neoliberal; algunos fenómenos como las "insurrecciones neoliberales" desarrolladas en Suramérica - denominados por algunos como "socialismos del siglo XXI"– con abiertos rasgos de capitalismo burocrático propio del keynesianismo; o el denominado "Brexit", y hasta el programa de gobierno de Donal Trump, da muestra que en el mundo se está desarrollando un nuevo cambio del patrón de acumulación; pero también es evidente que el capitalismo actual, en su fase imperialista, tiene una apremiante necesidad de entregarse a la destrucción masiva del capital sobrante. En Siria y en Corea del Norte hoy observamos profundas agresiones imperialistas que hacen sonar mórbidamente tambores de guerra de escala mayor.

Ya desde 1916 Lenin anunciaba que el imperialismo no sólo profundiza y da por terminado el reparto del mundo, sino que crea lazos de dependencia económicos y políticos tan hondos que su hegemonía se extiende hacia países formalmente independientes. En este sentido, el imperialismo resulta una expresión de las tendencias expansionistas del capital hacia su internacionalización y hacia la constitución de un mercado mundial para su valorización. Expresa con certeza Lenin que "el capitalismo se ha transformado en un sistema universal de sojuzgamiento colonial y de estrangulación financiera de la inmensa mayoría de la población del planeta por un puñado de países adelantados". Pero estos países adelantados también desarrollan contradicciones entre sí en su lucha por obtener mayores ventajas en en este sistema de sojuzgamiento colonial. El conflicto entre las grandes potencias imperialistas en torno a posibles redistribuciones de las zonas de influencia a nivel mundial es una de las principales características de la fase actual del capitalismo, pues implica el reparto definitivo del planeta. Este reparto es "definitivo" no en el sentido de que sea imposible repartirlo de nuevo, sino en el de que la política colonial de los países imperialistas ha terminado ya la conquista de todas las tierras no ocupadas que había en nuestro planeta. Si en la actualidad el mundo se encuentra ya repartido, los conflictos en Medio Oriente, por ejemplo, nos muestran que las pugnas inter-imperialistas se despliegan intensamente para efectuar un nuevo reparto de acuerdo al desarrollo y desenlace de las grandes luchas entre las potencias capitalistas.

Lo que sucede en Siria se explica históricamente por la crisis estructural que vive el capitalismo, por el cambio de patrón de acumulación que busca detener la caída de la tasa de ganancia, por la necesidad de destruir masivamente capital sobrante y por el nuevo reparto del mundo que buscan los imperialistas. Y como corolario de estas contradicciones, el preludio de una guerra a gran escala.

IV. La coartada yanqui, el cálculo mezquino de Rusia y un pueblo desangrado por la avaricia imperialista: Siria.

En la madrugada del 7 de abril de 2017, Estados Unidos lanzó un ataque de misiles en contra de una base aérea del Ejército Nacional de Siria. Unos días antes, en la provincia de Idlib se realizó un ataque con armas químicas con la firma de la CIA, y con gran hipocresía el gobierno norteamericano se apresuró a culpar al gobierno de Bashar Al Assad en medio de una enorme campaña mediática internacional de linchamiento. A pesar de no haber una sola prueba que inculpe al gobierno sirio (y nunca las habrá porque ese criminal acto fue ejecutado por el propio gobierno yanqui) el gobierno encabezado por Donald Trump decidió atacar cobarde e impunemente a un país pobre azotado por años de intervencionismo imperialista.

El ataque no significa otra cosa que el establecimiento hegemónico norteamericano en el Medio Oriente donde la riqueza energética es inconmensurable. Rusia, otra potencia imperialista, ha disputado a los yanquis la hegemonía de la región e incluso se ha proclamado aliado del gobierno sirio de Al Assad, pero durante este ataque ha decidido permanecer desde un posición mezquina de cálculo político; pues aunque estaba previamente al tanto de ese ataque (https://actualidad.rt.com/actualidad/235187-cnn-trump-habria-avisado-ataque-paises), poco hizo para apoyar a su aliado y confrontarse con su antagónico imperialista (https://actualidad.rt.com/actualidad/235276-expertos-militares-explican-rusia-respondio).

Una vez más observamos cómo los intereses imperialistas no tienen ni amigos ni aliados, sino utilizan a los países dependientes como peones para proteger estratégicamente sus necesidades de imponerse en este nuevo escenario que busca consolidar un nuevo reparto del mundo.

Reiteramos que la guerra en Siria se explica históricamente por la crisis estructural que vive el capitalismo, por el cambio de patrón de acumulación que busca detener la caída de la tasa de ganancia, por la necesidad de destruir masivamente capital sobrante y por el nuevo reparto del mundo que buscan los imperialistas. Y como corolario de estas contradicciones, el preludio de una guerra a gran escala.

Ante esta situación, nuestra organización, el Frente Oriente, expresa:

1. Repudiamos enérgicamente la agresión norteamericana en Siria y enviamos nuestra modesta solidaridad al pueblo sirio que, por mínima que pueda ser, la manifestamos honesta y fraternalmente.

2. Denunciamos ante la opinión pública que este nueva reconfiguración del reparto del mundo entre las potencias imperialistas pone en riesgo nuclear al mundo y atenta contra la vida humana y contra su hábitat.

3. Nos sumamos a la exigencia de miles de voces consecuentes y solidarias en el mundo por el fin al intervencionismo imperialista en Siria.

4. Instamos a todos los comunistas verdaderos del mundo a intensificar nuestra lucha, pues la única forma de detener la guerra imperialista es oponiéndole la guerra revolucionaria, emancipadora y justa.

5. Alto a la guerra imperialista.

¡¡DESTRUIR LAS CADENAS DE LA OPRESIÓN BURGUESA!!

¡¡POR LA LIBERACIÓN DE LA CLASE PROLETARIA!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!



LAS FALSAS OPCIONES DEL IMPERIALISMO

Y SU LUCHA POR ADMINISTRAR LOS NEGOCIOS DEL CAPITAL

NEOLIBERALES O MONETARISTAS VS KEYNESIANOS O BURÓCRATAS ESTATISTAS

NEOLIBERALES O MONETARISTAS

1. ADELGAZAN AL ESTADO (EL ESTADO TIENE POCA INJERENCIA EN LA REGULACIÓN DE LA ECONOMÍA)

2. "LIBERAN" EMPRESAS (PRIVATIZAN EMPRESAS Y AQUÍ, GENERALMENTE LOS BENEFICIADOS SON LA BURGUESÍA INTERNACIONAL)

3. LAS OBRAS PÚBLICAS PROYECTOS ESTATALES Y PROGRAMAS SOCIALES NO SON PRIORIDAD A MENOS DE QUE TENGAN LA FUNCIÓN DE GARANTIZAR LA SEGURIDAD INTERNA Y EXTERNA DEL ESTADO Y PARA EL DESENVOLVIMIENTO DE LA ECONOMÍA.

4. SU POLÍTICA ES LA LIBERACIÓN DE FRONTERAS PARA EL "LIBRE COMERCIO"

KEYNESIANOS O BURÓCRATAS ESTATISTAS

1. FORTALECEN EL ESTADO (EL ESTADO INTERVIENE EN LA REGULACIÓN DE LA ECONOMÍA)

2. NACIONALIZAN EMPRESAS (BAJO CONTROL BURGUÉS Y ESTATAL Y AQUÍ, GENERALMENTE LOS BENEFICIADOS SON LA BURGUESÍA NACIONAL)

3. GENERAN OBRAS PÚBLICAS PROYECTOS ESTATALES Y PROGRAMAS SOCIALES PARA GENERAR EMPLEOS, ECHANDO MANO DEL PRESUPUESTO DEL ESTADO (POR ESO EN SUS CAMPAÑAS PROMETEN PLENO EMPLEO)

4. SU POLÍTICA ES DE PROTECCIÓN DE SU ECONOMÍA INTERIOR

AMBAS PROMETEN LA SOLUCIÓN A LAS CRISIS DEL CAPITAL. LO CIERTO ES QUE AMBAS FORMAS DE ADMINISTRACIÓN DEL CAPITALISMO HAN PROBADO HISTÓRICAMENTE SU INCAPACIDAD PARA RESOLVER LAS CRISIS ESTRUCTURALES DEL MODO DE PRODUCCIÓN, Y LA BURGUESÍA SE CONFRONTA ENTRE LA APLICACIÓN DE UNO Y OTRO TIPO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS, ASÍ VEMOS PÚBLICAMENTE LUCHAR A LOS REAGAN, THATCHER, DE LA MADRID, ETC., EN REPRESENTACIÓN DE LOS MONETARISTAS (NEOLIBERALES); Y A LOS TRUMP, PUTIN, MADURO, DA SILVA, OBRADOR, EN REPRESENTACIÓN DE LOS KEYNESIANOS QUIENES LUCHAN POR RETOMAR EL CONTROL DE LOS REGÍMENES DE GOBIERNO DE LOS QUE FUERON DESALOJADOS A PRINCIPIOS DE LOS AÑOS OCHENTA. NINGUNO DE ELLOS PLANTEA LA ABOLICIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE NI EL FIN DEL SAQUEO INDISCRIMINADO DE RECURSOS NATURALES QUE ESTÁ DEVASTANDO NUESTRO MEDIO AMBIENTE

POR ESO... SOCIALISMO O BARBARIE

FRENTE ORIENTE
PROLETARIO Y COMBATIENTE

